

## 해외입양과 한국 민족주의

솔방울

http://www.imaginepeace.or.kr/zbxe/15232 **사람들** 1 90 **2008.08.13** 10:09:57 (\*.162.229.1)

해외입양인 학자인 토비아스 휘비네트(한국이름 이삼돌) 박사의 <해외입양과 한국 민족주의>라는 책이 곧 나오는데요, 입양인 자신이 입양문제를 정면으로 다룬 책이 출간되기는 처음이지요. 김대중 대통령시절 초청을 받아 처음으로 한국에 왔던 이삼돌 박사는 기자들의 집요한 질문의 목적이, 마음 속으로 늘 한국을 그리워했으며 한국인의 정체성을 가지고 있으며 오매불망 한국 음식을 먹고 싶었노라는 대답을 듣는 것이라는 걸 느끼게 됩니다. 국가가 버린 아이들을 국가는 다시 소유하고 싶어한다는 느낌. 차츰 한국사회가 해외입양문제를 대하는 모순적 태도 때문에 그는 이 연구를 시작하게 됩니다. 한국의 여러 문화현상, 영화, 책, 음악을 분석하며 한국의 폐부를 찌르는 문제를 제기합니다.

<해외입양과 한국 민족주의>의 책 출간을 축하하는 조촐한 자리가 해외입양인의 쉼터 '뿌리의 집'에서 열립니다. 8.15 저녁 6시에요. 뿌리의 집은 청운동에 있구요.

우리 책모임을 낮에 하고 저녁에 마음 끌리는 분은 함께 가면 좋겠어요.

토비아스 휘비네트 Tobias Hübinette(한국이름 이삼돌)는 여수에서 서울로 가는 기차가 전라도 어디쯤을 지나던 1971년 9월, 약 생후 1개월의 나이로 버려진 채 발견되었다. 1972년 3월 스웨덴으로 입양되어 모탈라Motala라는 도시에서 자랐다. 그후 웁살라대학을 졸업하고 스톡홀름대학에서 박사학위를 받았다. 이 책은 그의 스톡홀름대학 동양어과 한국학 박사논문을 번역한 것이다. 한국의 입양문제와 한국 미디어 및 대중문화에 나타난 입양 한국인의 모습을 분석하면서, 그는 한국 민족주의의 진면목을 가차없이 드러내고 있다. 그는 현재 스웨덴 붓키르카Botkyrka의 다문화센터Multi-cultural Center에서 연구원으로 일하며, 스웨덴의 인종간 입양인의 인종주의와 차별, 초超인종성transraciality 문제에 관심을 두고 연구를 진행하고 있다. 해외입양 및 학제간 한국입양연구, 비판적 입양연구에 활발히 참여하고 있으며, 이와 관련한 포괄적인 아카이브를 구축하고 있다.

### 뿌리의 집KoRoot은

해외입양에 대한 문제 제기과 대안을 모색하는 비영리 민간단체이다. 서울 종로구 청운동에서 해외입양인 쉼터 '뿌리의 집'을 운영하고 있다. 해외입양인 재정착 프로그램, 해외입양 관련 도서출판 및 다큐제작 사업을 전개하고 있다. 서구 탈식민주의 권력과 한국의 가부장제적 가치체계에 의하여 발생하는 가족해체, 혹은 미혼모로부터

의 아동의 격리가 해외입양 산업의 기반이 되고 있다는 이해에 기초하여, 해외입양 없는 사회를 꿈꾸는 사람들의 공동체이기도 하다.

## 한겨레 21

“해외입양을 결사반대한다”

기사입력 2005-09-27 09:06 | 최종수정 2005-09-27 09:06



[한겨레] ‘고아의 나라를 위한 위로’라는 제목의 박사논문 쓴 스웨덴 입양인 이삼돌씨

노예제도·중군위안부와 ‘충격적으로 유사한’ 입양을 중단하는 것도 과거청산

■ 글 신윤동욱 기자 syuk@hani.co.kr

■ 사진 윤운식 기자 yws@hani.co.kr

■ 통역 이우선 / 해외입양인연대 인턴

“과거 청산.” 영어로 인터뷰를 하던 그가 또렷한 한국말을 썼다. 스웨덴 입양인 이삼돌(34·토비아스 후비네트·Tobias Hubinnet)씨는 “해외 입양 중단은 과거 청산의 중요한 부분”이라고 말했다. 그는 스웨덴 스톡홀름 대학에서 한국학을 전공하고 있다. 오는 12월 ‘고아의 나라를 위한 위로’(Comforting an Orphaned nation)라는 제목의 박사논문 심사를 앞두고 있다. 한국출신 입양인으로 한국과 입양 문제를 연구하는 드문 학자다. 그는 지난 8월 18~19일 (사)해외입양인연대(G.O.A.’L)가 주최한 제6차 연례 컨퍼런스에서 강연을 하기 위해 한국에 들어왔다. 그는 입양에 대한 견해 탓에 스웨덴에서 유명인이 됐다.

### 스웨덴에서 ‘역인종주의자’로 비판당하다

그의 견해는 강연문인 ‘해외 입양: 식민주의와 근대주의 사이에서’를 통해 엿볼 수 있다. 그는 강연문에서 해외 입양과 노예제도 사이에 “충격적 유사성”이 있다고 주장했다. 요컨대, 서구의 수요에 의해 수출되고 자신의 언어를 박탈당하지만, 경제적 조건이 향상된다는 점 때문에 두 제도가 정당화된다는 것이다. 일본군 중군위안부와 유사성은 “지배적 권력에 인간을 공물로 바치는 한국의 전통과 연결(된다)”고 주장한다. 두 집단 모두 “수치와 불명예로 인해 보이지 않고 말할 수도 없는... 소외 하층민”이라는 점도 비슷하다. 그리하여 그는 해외 입양에 결사반대한다. 그의 급진적인 견해는 ‘관용’에 둘째가면 서러울 스웨덴인의 심기조차 불편하게 했나 보다. 해외 입양인을 “이국적 애완동물” “살아 있는 트로피”에 비유하는 그의 견해를 스웨덴인뿐 아니라 입양인들도 선뜻 받아들이기 어려웠다. 그래도 그는 신념을 ‘고수’했다. 그 결과는 ‘고립’이었다. 스웨덴 한국입양협회의 소식지 편집장직과 스웨덴 한국협회의 회보 편집자직을 사퇴해야 했다. 그는 “유럽 한국학 총회에도 초대받지 못했고, 학술지 논문 게재도 저지당했다”고 말했다. 그는 “미국의 한국학자들은 한국인 2세들이 많지만, 유럽의 한국학자들은 여전히 대부분 백인들”이라며 “유럽의 한국학이 미국에 견줘 오히려 보수적”이라고 말했다. 심지어 지도교수와 동료 연구자들도 그를 멀리하고 있다. 12월 논문 통과를 위해 그는 “싸워야 한다”고 말했다. 그는 “스웨덴인들은 사회복지 국가라는 자부심을 가지고 있다”며 “입양인 출신의 학자가 그들의 자부심에 상처를 주었기 때문”이라고 말했다. 심지어 그는 서구(백인)인을 역차별하는 ‘역인종주의자’로 비판당하기도 했다. 그를 비판하는 글이 (그의 표현대로라면) “스웨덴의 조선일보”에 실리기도 했다. 라디오와 텔레비전에서도 비판이 전파를 탔다. ‘역인종주의자’에 대한 인종주의자들의 공격도 있었다. 그의

양어머니의 집이 네오 나치들에게 공격받은 것이다.



**왜 흑인이 아닌 아시아인을 입양했을까**

자, 이쯤 되면 그의 성장 과정이 궁금하다. 양부모의 학대 같은 ‘안 좋은 기억’이 그를 ‘급진적인 견해’로 이끌었을 것이라는 의심을 하기 십상이다. 그는 웃으며 “양부모와 관계가 좋았다”라고 말했다. 그리고 “나의 배경이 급진적”이라고 덧붙였다. 서구의 양부모는 대개 중산층이지만, 그를 입양한 부모는 노동계급이었다. 아버지는 용접일을 하는 노동자였고, 어머니는 유치원 교사였다. 그가 자란 곳도 스웨덴 남부의 노동자 밀집 도시 무탈라(Motala)였다. 그의 양부모는 사회민주당의 당원이었고, 노동조합의 활동가였다. 그는 청년기에 ‘자연스레’ 아나키스트가 됐다. 인종주의에 반대하는 운동도 열심히 했다. 한편으로는 모범생이었다. 작은 체구와 다른 피부색을 극복하기 위해 공부도 열심히 했다. 옘살라대학에서 아일랜드학을 전공했다. 참, 그는 1살 때인 1972년 스웨덴에 입양됐다. 입양 전, 전라선 열차 안에서 한장의 종지와 함께 발견됐다. ‘이상돌’이라는 이름만이 적혀 있었다. 그래서 고향이 어디인지도 모른다. 친부모를 찾기도 어렵다.

한국에는 무관심했다. 1996년 세계한민족체전 참가를 위해 처음 한국을 방문했다. 일단 한국의 발전상에 놀랐다. 이토록 발전하고 민주화된 나라가 아직도 해외 입양을 한다는 사실에 더욱 놀랐다(그에 따르면 현재도 해마다 2400명의 아이들이 해외로 입양되고 있다). “왜 입양이 계속될까.” 그의 화두가 됐다. 대학원에서 전공을 한국학으로 바꾸었다. 후기식민주의를 바탕으로 한국학 연구를 시작했다. 그리고 해외 입양이 서구의 식민주의와 한국의 근대주의가 결합된 문제라는 결론에 이르렀다. 그에 따르면, 서구의 식민주의는 입양을 통해 가부장제가 버려진 아이들을 구한다는 ‘선한 가면’을 쓸 수 있었다. 그리고 한국 사회는? 그의 강연문에 대답이 있다. “입양 기관에는 사업이었고, 정부에는 사회복지 비용 지출을 피하는 도피처였으며, 사회에는 엄격한 가부장적·인종주의적·이성애적 규범을 지킬 수 있는 잔인한 자기규율이었다.” 참, 1997년에는 스웨덴 한국입양인협회에서 만난 입양인 김선경씨와 결혼도 했다.

그는 단호한 입장과 달리 수줍음도 많이 났다. 때때로 수줍은 미소를 머금고 흥미로운 이야기도 풀어놓았다. 그는 비서구 사회에서 서구 사회로 입양이 본격화된 시기가 한국전쟁 직후라고 했다. “자비로운 백인 어머니의 이미지를 위해서 비서구의 어린이가 필요했다”는 것이다. 그리하여 한국은 ‘대표’ 입양국이 됐다. 그리고 “묘하게도 미군과 결혼한 한국 여성, 일본군 중군위안부, 입양인 각각의 총합이 비슷하다”고 지적했다. 그는 날카로운 지적도 했다. 그는 “세계사적으로, 인류사적으로 혈연관계가 없는 가정으로 입양되는 서구적 입양은 아주 예외적”이라며 “노예제도 등에서 서구적 개념은 비판을 받았지만, 입양 문제에서는 서구적 기준이 아직도 보편적이고 바람직한 것으로 여겨진다”고 말했다. 그는 흥미로운 질문도 던졌다. “왜 중남미와 아프리카의 원주민 어린이가 아니라 아시아(특히 동아시아)의 어린이들이 주된 입양 대상이 되는가?” 그는 “정리된 대답은 아니지만”이라고 단서를 달고 “서구 제국주의가 흑인과 남미 원주민을 흑독하게 착취했기 때문에 그 지역의 아이를 입양하는 것에는 자책감과 꺼림칙함이 뒤섞인 감정을 느끼는 것 같다”라고 분석했다. 동북아시아에 대해서는? 아무래도 식민지 경영을 하지 않아서 직접적인 감정이 덜하다는 것이 그의 분석이다.

### 침묵을 깨고, 위로하고, 치료해야

하지만 서구는 입장을 통해 아시아(인)에 대해 “보호자”의 이미지를 가지게 됐다. 그는 입양 문제에 대한 가장 낮은 목소리로 생모의 목소리를 꺾었다. 그는 “15만명의 해외 입양인이 있었다면 15만명의 생모가 있었을 것”이라며 “생모들의 목소리는 성별화된 한국 민족주의라는 전통과 인종화된 서구 자본주의라는 근대성 사이에서 여전히 들리지 않고 있다”라고 지적했다. 그의 견해로 생모는 최후의 식민지인 셈이다.

그의 강연문은 이렇게 끝난다. “한국이 지금 당장 해외 입양을 중단한다고 하더라도, 현대의 지구상에서 가장 많은 자신의 아이들을 수출해온 국가라는 사실을 여전히 극복하여야만 한다.” 그는 “침묵을 깨고, 위로를 하고, 치료를 해야 한다”고 말했다. 그의 박사논문 제목은 ‘고아의 나라를 위한 위로’다.

이 게시물을..

목록    수정    삭제

역인글 주소 : <http://www.imaginepeace.or.kr/zbxe/15232/640/trackback>

강물

2008.08.13 16:15:45 (\*.90.64.193) ✕  

침묵을 깨고, 위로하고, 치료해야..  
이 말이 마음에 남네요

그날 저녁 이상돌 박사 뵙고, 저녁느즈막히 책모임을 하는 건 어떨까요.  
술가는 공연이 있어 늦을 듯하니..

글쓰기  비밀번호  이메일 주소  홈페이지   비밀

            

        

배경, 글자, 이미지, 인용문등에서 더블클릭을 하시면 상세한 컴포넌트 설정이 가능합니다 ✕

HTML

파일 첨부    선택 삭제    본문 삽입

문서 첨부 제한 : 0Byte/ 2.00MB  
파일 제한 크기 : 2.00MB (허용 확장자 : \*.\*)